

# Защита прав предпринимателей в суде: актуальные тренды распределения расходов

докладчик Игнатьева А.Е.

---

17 декабря 2024 года, г. Нижний Новгород



# Рост затрат на судебные споры

барьер против злоупотребления судебной защитой или ограничение в доступе к правосудию

---

В 2024 году минимальная госпошлина за рассмотрение дел судами увеличилась **в 5 раз** (с 2 000 до 10 000 рублей), максимальная - **в 50** (с 200 000 до 10 000 000 рублей), расширился список заявлений, по которым требуется оплата пошлины.

Выборочный анализ судебных актов, принятых по жалобам поступившим в Верховный Суд Российской Федерации в первую неделю после увеличения госпошлин, показал снижение их числа **в 4 раза** (36 к среднему значению 152 за предшествующие 14 лет). \*

Стоимость юридических услуг увеличилась максимально на 16,9% и составила в среднем для трех инстанций от 107 804 до 288 385 рублей (в зависимости от статуса юридической компании, категории и сложности дела). \*\*

\* данные АБ «Бартолуус» [https://zakon.ru/blog/2024/11/13/stalo\\_menshe\\_no\\_luchshe\\_likak\\_povliyali\\_vysokie\\_poshliny\\_na\\_obraschenie\\_v\\_skes\\_vs](https://zakon.ru/blog/2024/11/13/stalo_menshe_no_luchshe_likak_povliyali_vysokie_poshliny_na_obraschenie_v_skes_vs)

\*\* исследования Экспертной группы VETA за 2023 год <https://veta.expert/projects/research/>



# Состав судебных расходов

государственная пошлина и издержки связанные с рассмотрением дела, перечень судебных расходов не является исчерпывающим

---

## К судебным издержкам **относятся**:

- выплаты экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы на оплату услуг представителей;
- расходы в связи с собиранием доказательств, необходимых для обращения в суд;
- расходы на оформление доверенности представителя для участия в конкретном деле;
- **расходы на соблюдение обязательного претензионного или досудебного порядка (на подготовку отчета об оценке недвижимости при оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости юридическим лицом, на обжалование в вышестоящий налоговый орган актов налоговых органов ненормативного характера, действий или бездействия их должностных лиц, направление претензии контрагенту);**
- расходы на оплату услуг представителя в исполнительном производстве

## К судебным издержкам **не относятся**:

- **расходы на медиацию и обжалование в порядке подчиненности;**
- расходы представителя, необходимые для оказания юридических услуг (ознакомление с материалами дела, использование мобильной связи и сети Интернет, отправку документов, пр.)



# Основания взыскания судебных расходов

гл. 9 АПК РФ, гл. 10 КАС РФ, гл. 7 ГПК РФ

---

судебные издержки

**возмещаются** при разрешении судами **материально-правовых споров**;

**не подлежат распределению** (относятся на лиц, которые их понесли) в делах

- об установлении юридических фактов (установление факта прекращения права аренды, продление сроков ликвидации общества, пр.);
- об определении правового статуса привлеченных к участию в деле лиц или правового режима объектов права (спору о процессуальном правопреемстве, дополнительные расходы на споры о судебных издержках);
- при рассмотрении требований, удовлетворение которых **не обусловлено установлением фактов нарушения или оспариванием прав истца ответчиком** (иски о признании права собственности на самовольную постройку, исправлении реестровой ошибки в ЕГРН, об оспаривании страховщиком решения финансового уполномоченного, пр.)



# Судебные расходы: нестандартные подходы

наблюдается тенденция переноса финансирования со сторон спора на третьих лиц

---

- **уступка права требования судебных расходов с оппонента** (арбитражные дела А56-7237 / 2018, А24-1162 / 2021). Определением от 26 февраля 2021 года №307-ЭС20-11335 Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации подтвердила правомерность оплаты услуг по ведению дела в суде посредством передачи юридической компании права требования взыскания с проигравшей стороны судебных расходов.
- **инкассо-цессия** (уступка права требования для целей взыскания). По итогам судебного рассмотрения новый кредитор обязуется вернуть первоначальному часть от взысканных средств. Договор инкассо-цессии нельзя заключить с ответчиком, так как он не имеет права требования к истцу, исключения составляют случаи, когда ответчик предъявляет встречный иск. См. определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 01 марта 2019 года №306-ЭС18-19885.
- **финансирование судебных процессов** - механизм, в котором третья сторона инвестирует в разбирательство по делу и получает процент от взысканной суммы. Механизм наиболее востребован при взыскании дебиторской задолженности, в банкротных спорах, спорах по защите интеллектуальной собственности, на стадии исполнительного производства. В разрезе отраслей это строительство, недвижимость, энергетика.



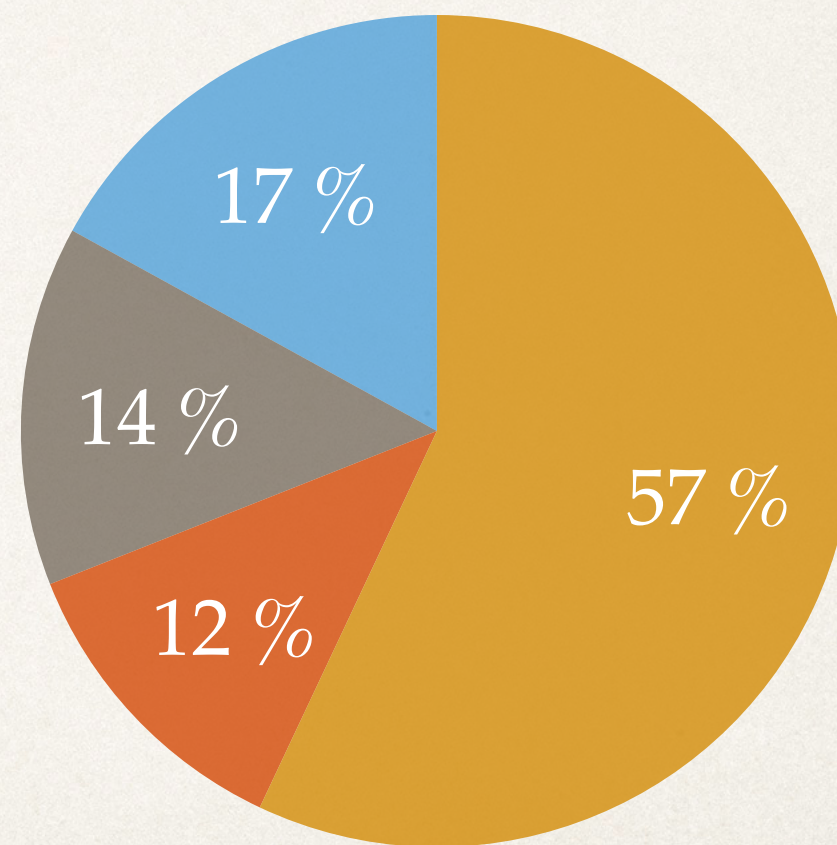
# Принцип распределения судебных расходов

лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт

При **неполном (частичном) удовлетворении имущественных требований**, подлежащих оценке, судебные издержки присуждаются **истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований**, а **ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано** (статья 110 АПК РФ, статьи 111, 112 КАС РФ, статьи 98, 100 ГПК РФ)

При рассмотрении дел арбитражными судами в среднем

- полностью удовлетворяется **57%** всех исков;
- частично - **12%**;
- отказывается полностью по **14%** исков;
- возвращается **17%**.



по материалам сайта [pravo.ru](https://pravo.ru)  
<https://pravo.ru/news/252640/>



# Судебные расходы по спорам из публичных правоотношений

распределяются в зависимости от наличия или отсутствия имущественной обязанности

---

Правило о пропорциональном распределении судебных издержек применяется **по экономическим спорам, возникающим из публичных правоотношений**, связанным с оспариванием ненормативных правовых актов налоговых, таможенных и иных органов, если принятие таких актов возлагает **имущественную обязанность на заявителя** (ч. 1 ст. 110 АПК РФ, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года №1).

В иных случаях (**если имущественная обязанность на заявителя не возложена** и судебный акт принят в его пользу) - **в полном объеме**.



А79-5542 / 2020  
А31-15624 / 2020



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА

А39-4154 / 2021  
А17-4027 / 2013



А39-11398 / 2021



ПЕНСИОННЫЙ ФОНД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А79-1788 / 2020



# Принцип распределения судебных расходов

при частичном удовлетворении иска о взыскании компенсации за нарушение исключительного права взыскиваемая с истца сумма судебных расходов не может превышать размера взысканной в его пользу компенсации

---

Возложение на лицо, чье право было нарушено, обязанности выплатить в пользу одного из ответчиков сумму, превышающую в несколько раз взысканную с ответчиков в солидарном порядке компенсацию за допущенное ими нарушение, не соответствует требованиям справедливости, равенства и соблюдения баланса прав и законных интересов сторон. Гражданско-правовая ответственность наступает за доказанный факт нарушения исключительного права на объект интеллектуальной собственности. Нарушение баланса при распределении судебных расходов препятствует достижению публично-правовой цели - стимулирования участников гражданского оборота к добросовестному, законопослушному поведению, исключающему получение преимуществ в предпринимательской деятельности с помощью неправомерных методов и средств (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации №305-ЭС19-26346 от 26 февраля 2020 года №305-ЭС19-26346).



# Принцип распределения судебных расходов

новый тренд в определении разумности расходов, баланса прав и интересов сторон

---

Возложение на истца, чье право было нарушено, **обязанности выплатить ответчику в качестве судебных расходов сумму, превышающую взысканную с ответчика сумму убытков**, не соответствует требованиям справедливости, равенства и соблюдения баланса прав и законных интересов сторон (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской от 09 декабря 2022 года №309-ЭС21-7888).



# Принцип распределения судебных расходов

в зависимости от предмета требования

---

Правило о **пропорциональном распределении судебных издержек не подлежат применению** при разрешении:

- иска неимущественного характера, в том числе имеющего денежную оценку требования, направленного на защиту личных неимущественных прав (например, о компенсации морального вреда);
- иска имущественного характера, не подлежащего оценке (например, о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения);
- требования о взыскании неустойки, которая уменьшается судом в связи с несоразмерностью последствиям нарушения обязательства, получением кредитором необоснованной выгоды (ст. 333 ГК РФ);
- требования, подлежащего рассмотрению в порядке, предусмотренном КАС РФ, за исключением требований о взыскании обязательных платежей и санкций (ч. 1 ст. 111 КАС РФ)

Правило о пропорциональном распределении судебных расходов **подлежит применению** в случае предъявления **нескольких самостоятельных требований неимущественного характера** (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 09 февраля 2015 года №300-ЭС14-6948).